

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení: Ing. Martin Klempa, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martin Klempa, Ph.D.
Oponenti: Ing. Michal Porzer, Ph.D.
Téma: Vliv vrtného výplachu na proces hlubinného vrtání
Verze ZP: 1
Student: Bc. Shimwe-Shapwa YaFrance

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Předložená závěrečná práce na 38 stranách vlastního textu rozebírá vliv vrtného výplachu na proces hlubinného vrtání a to po stránkách výplachových charakteristik, funkcí a složení. V úvodní části se autor zabýval funkcemi a charakteristikami různých druhů výplachů, které se používají v praxi, včetně vysvětlení některých teoretických aspektů proudění výplachu ve vrtu. V další části velmi stručně charakterizuje různé druhy výplachů a zevrubně rozebírá jejich složení. V poslední části rozebírá vlivy různých druhů výplachů na samotný proces vrtání. Stručně rozebírá zejména vlivy užívaných výplachů na korozi, na bezpečnost vrtných prací, pojmenovává rizika příchvatu vrtné kolony.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Závěrečná práce odpovídá uvedenému „Zadání bakalářské práce“ v plném rozsahu. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe navazují. Lze konstatovat, že autor splnil úkoly, které mu byly zadány.

3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Bakalářská práce pojednává o širokém technologickém aspektu výplachového hospodářství. Proto je nutné ocenit stručnost a výstižnost. Na druhé straně je ale třeba vytknout velmi omezené využití nabízených zdrojů informací (publikace knižního i časopiseckého charakteru). Autor mohl využít například rešerše z časopisů Journal of Petroleum Technology nebo Drilling & Completion vydávané organizací Society of Petroleum Engineers. Přesto využíval zejména dvou knih a to Guo et al. 2011 a Caenn et al. 2011, ostatní uvedené zdroje pouze v omezené míře.

4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Autor bakalářské práce pracoval po celý akademický rok intenzívně a samostatně. S vedoucím byl v průběhu roku v pravidelném kontaktu. Na konzultačních schůzkách předkládal své náměty a myšlenky, které následně zpracovával do své závěrečné práce.

5. Hodnocení formální stránky.

Po formální stránce je závěrečná práce napsána velmi dobře. Drobné jazykové a slohové neobratnosti nijak neubírají na kvalitě předložené práce.

6. Jaký je způsob využití práce?

Bakalářská práce shrnuje velmi stručně současné poznatky z výplachové problematiky na hlubokých vrtech, takže její využití je velmi omezené. Výhodou je, že je psaná v angličtině, takže ji lze využít jako stručný úvod do dané problematiky pro zahraniční studenty.

7. Celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře